



NUE 92-FR-2019

Falta de Respuesta

Bruno Arias contra Municipalidad de San Ignacio

Resolución Definitiva

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las catorce horas con cincuenta minutos del día veinticuatro de febrero de dos mil veinte.

Descripción del caso

I. El 17 de diciembre de 2019, **Mario Dennis Bruno Arias**, presentó solicitud por la supuesta falta de respuesta atribuida al oficial de información de la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango**, a su solicitud de fecha 28 de noviembre de 2019. El 16 de diciembre de 2019 agregó escrito subsanando error en el escrito originalmente presentado.

En atención a la delimitación realizada en el auto de admisión del presente caso, la información objeto de acceso por el peticionario consistió en: *"1) informe si se ha (han) otorgado permiso (s) de cualquier índole a la sociedad Horizontes del Sur S.A de C.V. cuyo representante legal es el señor José Ramón Barahona Hernández, para realizar proyectos dentro de la circunscripción territorial del Municipio de San Ignacio, departamento de Chalatenango. 2) Si se hubiera (n) otorgado permiso (s) en favor de dicha sociedad, solicito que se me proporcione copia certificada de todo el expediente de tramitación del (los) mismo (s), de conformidad al Artículo 62 inciso 1º LAIP"*

Asimismo, por medio del auto de admisión pronunciado por este Instituto a las quince horas con dos minutos del día quince de enero de dos mil veinte, se requirió que de conformidad con el artículo 82 inciso 2º de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, se remitiera el expediente administrativo de la tramitación de la solicitud; y de igual manera en dicho auto, se confirió traslado al oficial de información de



la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango**, para que expresara las razones por las cuales había omitido brindar respuesta a la solicitud del ciudadano. Sin embargo, no fue remitido el expediente administrativo ni fue rendido el informe de defensa.

Análisis del caso

El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: (I) determinación de la existencia de falta de respuesta y (II) naturaleza de la información solicitada en el caso de mérito.

I. Siendo evidente la obligación de la oficial de información de la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango**, en dar respuesta a toda solicitud de información que los ciudadanos le presenten, es preciso determinar si se ha configurado la falta de respuesta alegada por el peticionario.

El solicitante afirmó que luego de interponer su solicitud de información no había recibido respuesta alguna por parte del oficial de información del ente obligado. Ahora bien, es importante tener en cuenta que el Art. 75 de la LAIP, establece que la falta de respuesta a una solicitud de información en el plazo establecido habilitará al solicitante para acudir ante el Instituto, dentro de los quince días hábiles siguientes, para determinar si la información solicitada es o no reservada o confidencial.

Para el caso en comento, la solicitud de información del ciudadano fue interpuesta ante el oficial de información de la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango**, el 28 noviembre de 2019; en ese sentido, el último día para recibir la respuesta de dicha solicitud fue el 11 de diciembre de 2019.

En concordancia con lo anterior, se ha determinado que la solicitud para el presente procedimiento de falta de respuesta, fue interpuesta ante este Instituto, el 17 de diciembre de 2019; es decir, dentro del plazo para ser admitida y dar el trámite correspondiente. Por ende, la falta de pronunciamiento por parte del ente obligado activa la garantía para el administrado, reconocida a través del procedimiento especial establecido en el Art. 75 de la LAIP. En conclusión, cuando el ciudadano acudió a este Instituto aún no había recibido la información solicitada, por lo que la falta de respuesta quedó configurada.

II. En relación al Art. 6 letra “c” de la LAIP establece que la **información pública** es

aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial.

Asimismo, este Instituto ha reconocido que el derecho de acceso a la información tiene una condición indiscutible de derecho fundamental, anclado en el reconocimiento constitucional del derecho a la libertad de expresión (art. 6 de la Constitución) que tiene como presupuesto el derecho de investigar o buscar y recibir informaciones de toda índole, pública o privada, que tengan interés público, y en el principio democrático del Estado de Derecho (Art. 85 Cn.) que impone a los poderes públicos el deber de garantizar la transparencia y la publicidad en la Administración, así como la rendición de cuentas sobre el destino de los recursos y fondos públicos.¹

Al efectuar el análisis correspondiente a la información requerida por el peticionario, se verifica que ambos puntos versan sobre aspectos sobre permisos otorgados por parte de la institución, por ello se hace referencia sobre ambos puntos de forma indistinta.

Ahora bien se observa que dicha información corresponde a una categoría de información oficiosa, de acuerdo a lo dispuesto en el Art 10 número 18 de la LAIP y número 1.17 del lineamiento número 2 para la publicación de información oficiosa que, en síntesis, establece la obligación de los entes obligados de publicar los permisos, autorizaciones, y concesiones otorgadas, las cuales deberán ser publicadas en una plantilla que contenga como mínimo: a) nombre completo del titular o beneficiario, b) tipo (permiso, autorización o concesión) c) el monto asignado cuando sea procedente, d) la vigencia del mismo. e) objeto y finalidad; es decir que la municipalidad de San Ignacio debe de tener a disposición del público dicha información, por ser oficiosa.

El peticionario pretende conocer si la municipalidad ha procedido a otorgar permisos a una persona concreta, no obstante, se advierte que el peticionario puede llegar a tal conocimiento a partir del supuesto de que dicha información debe de estar publicada o a disposición de todos los ciudadanos, en los términos planteados en el párrafo que antecede.

¹ Resolución pronunciada por este Instituto a las nueve horas con veinte minutos del nueve de septiembre de dos mil trece. REF. NUE 22-A-2013.



Es por ello que este Instituto determina que dicha información debe de ser entregada sin dilación alguna al peticionario.

Ahora bien, el peticionario también ha solicitado, que en caso de la existencia de permisos otorgados a la sociedad *Horizontes del Sur S.A de C.V.*, se le efectúe entrega de una copia certificada del mismo o de los que se hayan otorgado a su favor, lo cual de acuerdo a lo previamente expuesto, se determina que es información pública, únicamente se evoca que al efectuar la entrega de la misma, debe de realizarse la versión pública de la documentación que lo amerite de acuerdo al artículo 30 de la LAIP.

Finalmente, por todo lo mencionado anteriormente, es procedente que este Instituto ordene al oficial de información de la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango** que, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue al ciudadano **Arturo José Arieta Iglesias** la información detallada en su solicitud de información.

Decisión del caso

De conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas y los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República; 2, 30, 58 letras a) y b), 75, 86, 94, 96 y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), este Instituto **resuelve:**

a) **Tener por no remitido** el expediente administrativo relacionado con el presente caso.

b) **Tener por no rendido** el informe de defensa por parte de la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango**.

c) **Ordenar** a la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango** que, a través de su oficial de información, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue al ciudadano **Mario Dennis Bruno Arias** la información detallada en su solicitud de información.

d) **Ordenar** a la **Municipalidad de San Ignacio, departamento de Chalatenango** que, a través de su oficial de información, veinticuatro horas después de finalizado el plazo mencionado en el literal anterior, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe puede ser remitido por vía electrónica a la dirección:

oficialreceptor@iaip.gob.sv.

e) **Hacer saber a las partes** que contra este acto administrativo solo cabe el recurso de reconsideración, no siendo necesario agotar la vía administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se considerase necesario.

f) **Remitir** el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento de este Instituto para verificar la ejecución de esta resolución.

Notifíquese. -

PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN. -

AA/CC

...conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los veintiocho días del mes de febrero de dos mil veinte.


José Augusto Hernández Funes
NOTIFICADOR
IAIP



